

經部

欽定四庫全書

春秋穀梁注疏卷十二 起宣公元年盡十八年

晉范甯集解　唐陸德明音義　楊士勛疏

宣公疏魯世家宣公名倭文公之子子赤庶兄以周匡王五年即位謚法善問周達曰宣

元年春王正月公即位

傳繼故而言即位與聞乎故也音義與音預下注亦同　疏釋曰重發傳者桓公篡成君宣公篡未踰年君嫌異故發之

公子遂如齊逆女注不譏喪娶者不待貶絶而罪惡自

見桓三年傳曰逆女親者也使大夫非正也音義見賢偏反

疏注釋曰引彼傳例者嫌譏喪娶不責親迎故引傳例以明也 三月遂以夫人婦姜至自齊

傳其不言氏喪未畢故略之也注夫人不能以禮自固故與有貶 疏注釋曰婚禮遲速由於夫家陽唱陰和固是其理而責夫人者一禮不備貞女不行夫人姜氏若其不行公得無喪娶之譏夫人無苟從之咎故責之 其曰婦緣姑言之之辭也遂之挈由上致之也注上謂宣公音義挈苦結反 疏釋曰傳重言此者嫌喪娶辭畧并明不與陳人之婦同也遂之挈者謂去氏族而直書名

徐邈以挈為舉非也左氏以為遂不稱公子者尊夫人也公羊以為遂不言公子者一事而再見從省文此傳云由上致之是與二傳異也此注云上謂宣公昭公二十四年婼至自晉注云上謂宗廟也者釋有二家其一云禮夫人三月始見宗廟遂與僑如之致由君而已故知上為宣公成公也婼被執而反理當告廟故知上謂宗廟也又一釋二者互文也以相通見廟之時君稱臣之名以告宗廟則二者皆當書名故此云宣公彼云宗廟亦是昭公告之可知此宣公亦是告宗廟明矣婼與意如俱為被執而致傳釋有異辭者意如許公於晉婼則無罪故傳不同也此已發傳僑如又發之者此喪娶彼非喪娶嫌異故重明之

夏季孫行父如齊

晉放其大夫胥甲父于衛

傳放猶屏也注屏除稱國以放放無罪也疏釋曰范別例云放大夫凡有三晉放胥甲父一昭八年楚放公子招二哀二年蔡人放公孫獵三也此云稱國以放放無罪也則稱蔡人者是放有罪也若然招殺世子偃師則招亦有罪不稱楚人者以上有楚師滅陳之文故不復出楚人又招有罪自明故不待更稱楚人也

公會齊侯于平州注平州齊地離會故不致疏注釋曰不引傳例者此宣自應例惡無所嫌疑故也公子遂如齊

六月齊人取濟西田

傳內不言取言取授之也以是為賂齊也注宣公弒立賂齊以自輔恥賂之故書齊取疏注釋曰昭二十五年齊侯取鄆傳曰取易辭也哀八年齊人取讙及闡傳曰惡內也所以三發傳不同者內不合言取今言取是違例之問宜在於始魯人不得已而賂之取雖是易而我難之故直云授之昭公失國之君忠臣喜公得邑故以易辭言之哀公犯齊陵邾而反喪邑易辭之也傳以明惡內之理未顯故傳特言惡內其實皆是易辭也

秋邾子來朝音義朝直遥反

楚子鄭人侵陳遂侵宋

傳遂繼事也

晉趙盾帥師救陳音義盾徒本反

傳善救陳也疏釋曰何嫌非善而言善者陳近楚屬晉嫌救之非善故傳釋之又救之者為善所以駮鄭之過也

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭注棐林鄭地音義棐芳尾反又音匪

傳列數諸侯而會晉趙盾大趙盾之事也注大其衛中國攘夷狄音義數所主反攘而羊反其曰師何也注據言會晉師不言會晉趙盾以其大之也注以諸侯大趙盾

之事故言師師者衆大之辭疏釋曰襄二年晉師宋師衛甯殖侵鄭注云不書晉宋之將以慢其伐人之喪彼稱師言惡晉宋此稱師云大之者稱師之義不在一方言師雖同善惡有別所謂春秋不嫌同文此之謂也齊救邢惡不及事楚子滅蔡滅非其罪晉宋伐喪失匍匐之義故皆貶之稱師今趙盾伐鄭以救陳宋故經列數諸侯而殊大之明稱師者以著善也于斐林地而後伐鄭疑辭也此其地何則著其美也注泰曰夫救災恤患其道宜速而乃云會于斐林然後伐鄭狀似伐鄭有疑須會乃定曰非也欲美趙盾之功故詳録其會地疏釋曰桓十五年公會諸侯于袲伐鄭傳曰地而後伐疑辭也非其疑也此傳既

曰疑辭也又云則著其美也者此文雖與會衰同其理則異何者以其列數諸侯而會趙盾則詳其會地亦善可知也

冬晉趙穿帥師侵崇音義穿音川

晉人宋人伐鄭

傳伐鄭所以救宋也注時楚鄭侵宋疏釋曰伐鄭所以救宋經不言救宋者以上有楚子鄭人侵陳遂侵宋之文今云晉人宋人伐鄭明救宋可知故不言之也知非救陳者以救陳之文已見故楚伐宋宋得出而自救者伐宋者不攻都城故得出師助晉也

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師

戰于大棘宋師敗績獲宋華元注大棘宋地音義華戶化反

傳獲者不與之辭也注華元得衆甚賢故不與鄭獲之疏釋曰華元得衆故不與鄭獲之然則晉侯失民亦言獲者晉侯雖失衆諸侯無相獲之道故亦不與秦獲也徐邈云獲是不與之辭與者當稱得也故定九年得寶玉大弓是也然則弓玉與人不類徐言非也何休云華元繫宋者明恥辱及國案齊國書陳夏齧皆繫國則是史之常辭非有異文也言盡其衆以救其將也注先言敗績而後言獲知華元得衆心軍敗而後見獲晉與秦戰于韓未言敗績而君已獲知晉侯不得衆心明矣音義盡子忍反將子匠反下注將帥

同以三軍敵華元華元雖獲不病矣注何休曰書獲皆生獲也如欲不病華元當有變文鄭君釋之曰將帥見獲師敗可知不當復書師敗績此兩書之者明宋師懼華元見獲皆竭力以救之無奈不勝敵耳華元有賢行得衆如是雖師敗身獲適明其美不傷賢行令兩書敗績非變文如何音義帥所類反復扶又反行下孟反

秦師伐晉

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

秋九月乙丑晉趙盾弒其君夷臯

傳穿弒也注穿趙盾從父昆弟盾不弒而曰盾弒何也以罪盾也其以罪盾何也曰靈公朝諸大夫而暴彈之注暴殘暴音義朝直遥反彈徒丹反又徒旦反觀其辟丸也趙盾入諫不聽出亡至於郊注禮三諫不聽則去待放於竟三年君賜之環則還賜之玦則往必三年者古疑獄三年而後斷易曰繼用徽纆寘于叢棘三歲不得凶是也自嫌有罪當誅故三年不敢去音義辟音避竟

音境玦古穴反杜元凱云如環而不連斷丁亂反徽許歸反纆亡北反 疏注釋曰三諫不聽則去待放於竟三年公羊傳文君賜之環則還賜之玦則往荀卿書有其事易曰繼用徽纆寘于叢棘三歲不得凶者易坎卦上六爻辭但易本繼作係陸德明云寘置也王弼云險陗之極不可升也嚴法峻整難可犯也宜其因執寘于思過之地三歲險道之夷也險終乃反故三歲不得自修三歲乃可以求復故曰三歲不得凶也馬融云徽纆索也陸德明云三糾繩曰徽二糾繩曰纆劉表云三股為徽兩股為纆

趙穿弒公而後反趙盾注招使還史狐書賊曰趙盾弒公注史國史掌書記事狐其名盾曰天乎天乎予無罪注告天言已無弒君之罪孰為盾而忍弒其君者乎

注廻已易他誰作盾而當忍弑君者乎音義（孰為盾絕句孰誰也）史狐曰子為正卿入諫不聽出亡不遠君弑反不討賊則志同注志同穿也志同則書重非子而誰注盾是正卿又賢故言重故書之曰晉趙盾弑其君夷臯者過在下也注鄭嗣曰成十八年晉弑其君州蒲傳曰稱國以弑其君君惡甚矣然則稱臣以弑罪在臣下也趙盾弑其君不言罪而曰過者言非盾親弑有不討賊之過音義（惡如字又烏路反）曰於盾也見忠臣之

至於許世子止見孝子之至注郃曰盾以亡不出竟反不討賊受弑君之罪忠不至故也止以病不知嘗藥受弑父之罪孝不至故也音義見賢徧反或如字下同疏釋曰趙盾與許止加弑是同而許君書葬晉靈公不書葬者許止失嘗藥之罪輕故書葬以赦止趙盾不討賊之罪重故不書晉侯葬明盾罪不可原也春秋必加弑於此二人者所以見忠孝之至故也忠孝不至則加惡名欲使忠臣觀之不敢惜力孝子見之所以盡心是將來之遠防也

冬十月乙亥天王崩注匡王也

三年春王正月郊牛之口傷

傳之口緩辭也傷自牛作也注牛自傷口非備災之道不至也故以緩辭言之疏釋曰丗之為緩辭則成七年不言之為急辭也舊解范氏別例云凡三十五范既總為例則言之者並是緩辭也傳于執衛侯云言之緩辭也則云其餘不發亦緩可知耳公喪在外逆之緩也衛侯之弟鱄秦伯之弟鍼等稱之者取其緩之得逃吳敗六國言之者取其六國同役而不急于軍事也殺奚齊稱之者緩于成君也考仲子宮言之者隱孫而脩之緩也日食言之者不知之緩也則自餘並緩耳理雖遲延舊說既然不可致詰故今亦從之

改卜牛牛死乃不郊

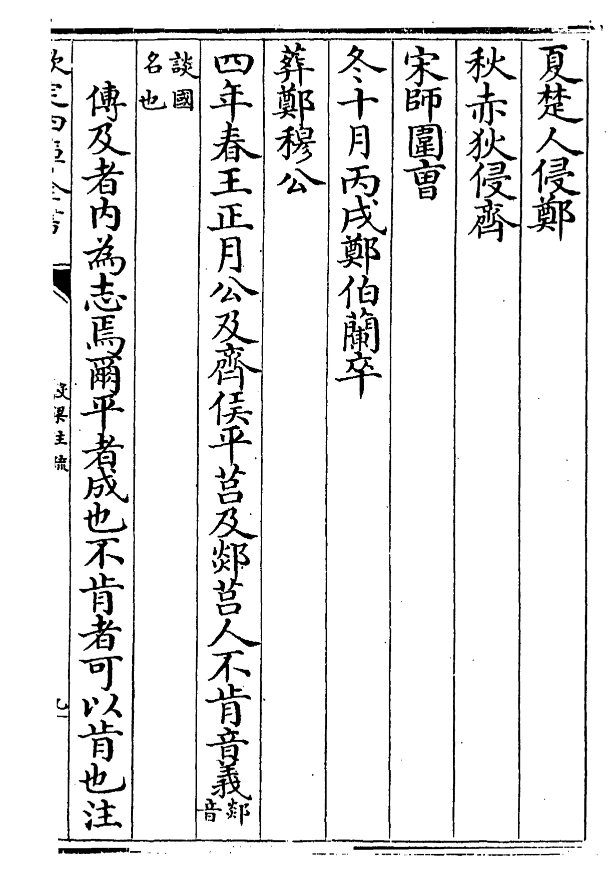
傳事之變也注牛無故自傷其口易牛改卜復死乃

廢郊禮此事之變異音義復扶又反疏釋曰公羊傳稱改卜者帝牲不吉則引稷牲而卜之其帝牲在于滌宮三月於稷者唯具視其身體無災而已不特養于滌宮又云郊必以其祖配者自內出者無匹不行自外至者無主不止今改卜者取于稷牛則未審傳意如何以后稷配郊必與公羊異也不言免牛而云不郊者牛死不行免牛之禮故直言不郊也乃者亡乎人之辭也注譏宣公不恭致天變疏釋曰重發傳者嫌牛死與卜郊不從異也

猶三望

葬匡王

楚子伐陸渾戎音義渾戶門反又戶困反



夏楚人侵鄭

秋赤狄侵齊

宋師圍曹

冬十月丙戌鄭伯蘭卒

葬鄭穆公

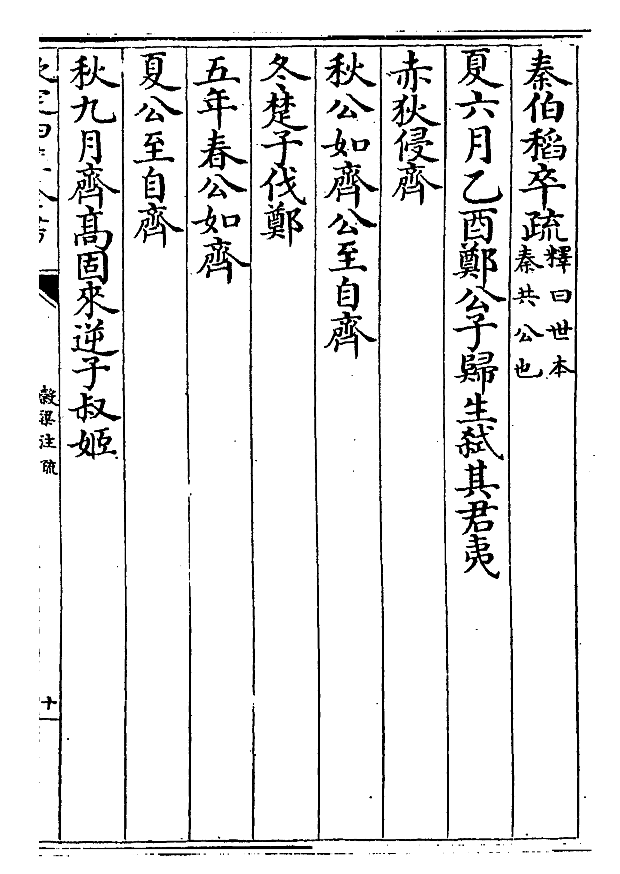
四年春王正月公及齊侯平莒及郯莒人不肯音義郯音談國名也

傳及者內爲志焉爾平者成也不肯者可以肯也注

凱曰君子不念舊惡況為大國所和乎疏釋曰舊解以莒不肯平公伐莒取向莒人彌復怨郯郯之與莒方為怨惡乃是成就亂事故訓之為成注無此意恐非也

公伐莒取向注向莒邑音義向書亮反

傳伐猶可取向甚矣注以義兵討不平未若不用兵以義使平者也故曰猶可也疏注釋曰傳稱伐猶可是非正與辭注云義兵者據其討不直故云義兵也義兵之道不足故傳云猶可也莒人辭不受治也注乘義取邑所以不服伐莒義兵也注討不釋怨取向非也乘義而為利也音義為如字又于偽反



秦伯稻卒疏釋曰世本秦共公也

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

赤狄侵齊

秋公如齊公至自齊

冬楚子伐鄭

五年春公如齊

夏公至自齊

秋九月齊高固來逆子叔姬

傳諸侯之嫁子於大夫主大夫以與之注婚禮主人設几筵于廟以待迎者諸侯大夫尊卑不敵故使大夫為之主音義迎魚敬反來者接内也不正其接内故不與夫婦之稱也注來者謂高固高固齊之大夫而今與君接婚姻之禮故不言逆女音義稱尺證反疏釋曰莒慶已發傳今重發之者莒慶小國之大夫高固齊之尊卿而取公之同母姊妹嫌待之禮殊故發傳明其不異也徐邈云傳言吾子是宣公女也禮亦通爾

叔孫得臣卒疏釋曰隱元年傳曰大夫不日卒惡也今叔孫得臣不日卒亦惡可知矣何休云

知公子遂弒君而匿情不言未審范意亦然以否

冬齊高固及子叔姬來

傳及者及吾子叔姬也為使來者不使得歸之意也

注高固受使來聘而與婦俱歸故書及以明非禮莊二十七年冬杞伯姬來僖二十八年秋杞伯姬來皆不言所及是使得歸之意

音義受使所吏反

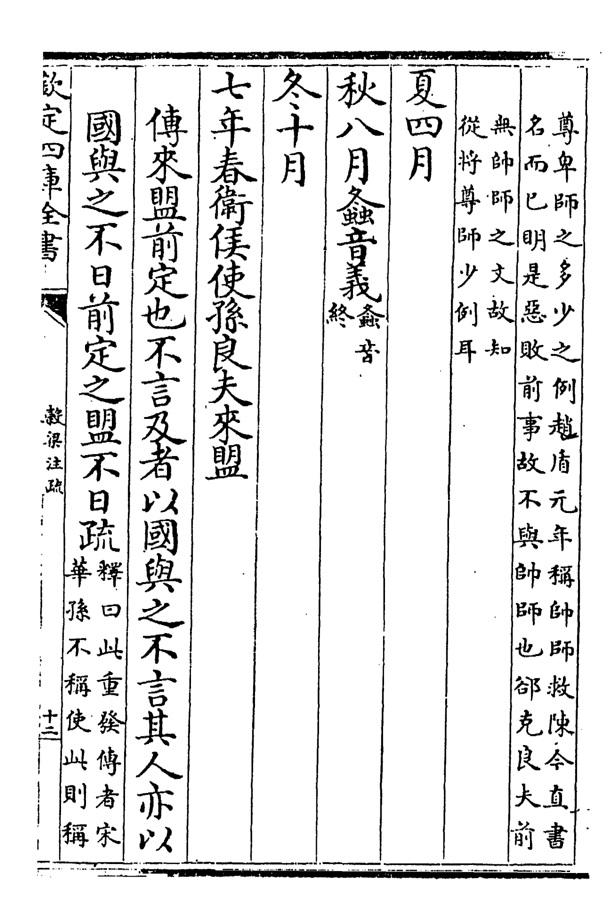
疏釋曰經既言高固及子叔姬足自明矣傳何須更言及吾子叔姬也者傳方欲解及為非禮故上張其文也注釋曰桓十八年傳濼之會去及為非禮此書及為非禮者公與夫人之行須言及以別尊卑故云及夫人姜氏會齊侯于陽

穀言及滌之會以夫人之伉不言及故知去及為非禮令叔姬歸寧當以獨来為文髙固奉命宜云来聘經總之言来故書及為非禮

楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳

傳此帥師也其不言帥師何也注據元年趙盾帥師救陳言帥師也不正其敗前事故不與帥師也注元年救而令更侵之䟽釋曰傳例將卑師衆曰師將尊師少直言將成三年晉郤克衛孫良夫伐𤢻咎如彼非是敗前事亦不言帥師此云不正其敗前事故不與帥師者凡常書經自依將之



尊卑師之多少之例趙盾元年稱帥師救陳今直書名而已明是惡敗前事故不與帥師也郤克良夫前無帥師師之文故知從將尊師少例耳

夏四月

秋八月螽音義螽音終

冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟

傳來盟前定也不言及者以國與之不言其人亦以國與之不日前定之盟不日疏釋曰此重發傳者宋華孫不稱使此則稱

使嫵興故重發之言不日者據成三年及荀庚盟有日故發問也

夏公會齊侯伐萊音義萊音來國名

秋公至自伐萊

大旱

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黒壤注黒壤其地音義壤人丈反

八年春公至自會

夏六月公子遂如齊至黄乃復注蓋有疾而還黄齊地

疏釋曰以下有卒故知有疾也

傳乃者亡乎人之辭也注鄭嗣曰大夫受命而出雖死以尸將事今遂以疾而還失禮違命故曰亡乎人言魯使不得其人也疏釋曰重發傳者此乃復是事畢之文其實未畢嫌與他例異故重明之此云乃者亡乎人之辭也定十五年傳以為急辭也者乃有二義故也此魯使不得其人言乃以責之公孫敖亦是失命不言乃者此以疾而反有可責之理故言乃復以譏之敖棄命奔莒元來未去不足可責非乃文所盡故不言乃也

復者事畢也不專公命也注遂以疾反而加事畢之文者是不使遂專命還

辛巳有事于大廟音義大音泰　仲遂卒于垂注祭于大廟之日而知仲遂卒垂齊地疏注釋曰注言此者解經仲遂之卒繫祭廟之意也仲遂有罪而亦書日者宣公與遂同罪猶定公不惡意如而書日也或當辛巳自為祭廟不為仲遂也案公子輩當桓世無罪則不去公子仲遂非宣惡人而去公子者輩非桓罪人故生存不去公子之號仲遂於宣雖則無罪死者人之終若不去公子嫌其全無罪狀故去之若然何以不去日者既替其尊號則罪已明故不假去日也傳稱公弟叔仲賢也遂非賢而稱仲者杜預云時君所加何休云稱仲者起嬰齊所氏范雖不注理未必然蓋以遂見疏而去公子經不可單稱遂卒遂於後以仲為氏故稱仲遂卒也然仲遂以罪見疏即見罪惡之臣而譏宣公不廢繹者宣公與遂同心繹祭之時則內舞去籥而為之變所以譏也

傳爲若反命而後卒也注先書復後言卒使若遂已反命于君而後卒于垂此公子也其曰仲何也疏之也注僖十六年傳曰大夫不言公子公孫疏之也何爲疏之也是不卒者也注遂與宣公共弑子赤不疏則無用見其不卒也注若書公子則與正卒者同故去公子以見之音義見賢徧反注同去起呂反下文及注同則其卒之何也注據公子翬不書卒音義翬許韋反以譏乎宣也其譏乎宣何也聞大夫之喪則去樂卒事注去籥萬卒

祭事言今不然

壬午猶繹萬入去籥音義繹音亦爾雅云又祭也籥餘若反管也

傳猶者可以已之辭也繹者祭之旦日之享賓也萬入去籥注萬舞名籥管也音義享許丈反疏釋曰旦日猶明日也何休云繹者繼昨日事但不灌地降神耳天子諸侯曰繹大夫曰賓尸士曰宴尸即天子以卿為之諸侯則以大夫為之卿大夫以孫為之夏立尸殷坐尸周旅酬六尸唯士宴尸與先儒少異則范意或與何同也案少牢饋食之禮卿大夫當日賓尸天子諸侯明日賓尸者天子諸侯禮大故異日為之卿大夫以下禮小故當日即行其三代之名者案爾雅云夏曰復胙殷曰肜周曰繹是也謂之復胙者復前日之禮也謂之

彤者彤是不絶之意也謂之繹者繹陳昨日禮也何休又云禮大夫死為廢一時之祭有事於廟而聞之者去樂卒事至卒事而聞之者廢繹今魯不以為譏范意當亦然也以其為之變譏之也注内舞去籥惡其聲聞此為卿變於常禮是知其不可而為之音義為之于偽反注為卿同惡烏路反

戊子夫人熊氏薨注宣公妾母音義左氏作嬴氏

晉師白狄伐秦

楚人滅舒鄝音義鄝音了本又作蓼國名

秋七月甲子日有食之既

冬十月己丑葬我小君頃熊注文夫人姜氏大歸于齊故宣公立已妾母為夫人君以夫人禮卒葬之故主書者不得不以為夫人義與成風同音義頃熊音傾左氏作敬嬴疏注釋曰哀姜有罪故傳成其母為夫人今姜氏子殺故身出本自無罪則頃熊成喪不是同例而云與成風同者禮妾子為君其母不得稱夫人以二者俱非正禮故云同耳非謂意盡同也穀梁以成風再貶故曰妾子雖為君其母不得稱夫人則襄公以其母定姒為夫人亦非正明也然成風再貶自外不譏者從一譏故也案文十八年注云宣母敬嬴此云頃熊者一人有兩號故也雨不克葬

傳葬既有日不為雨止禮也雨不克葬喪不以制也

注徐邈曰案經文是己丑之日葬喪既出而遇雨若未及己丑而却期無為逆書此日葬禮喪事有進無退又士喪禮有潦車載蓑笠則人君之張設固兼備矣禮先遷柩於廟其明昧爽而引既及葬日之晨則祖行遣奠之禮設矣故雖雨猶終事不敢停柩久次

音義不為于偽反潦音老蓑素禾反笠音立張如字又陟亮反柩其又反尸在棺曰柩昧音妹引以刃反又如字

疏解曰舊解案禮庶人懸封葬不為雨止明天子諸侯不觸雨而行可知也

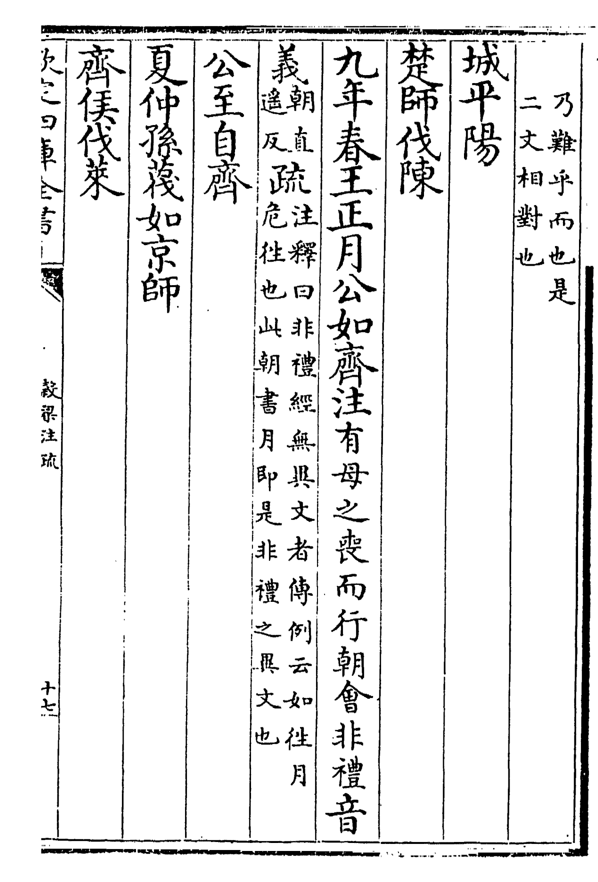
遣奠棄戰反

傳言不為雨止者謂不得止葬事而更卜遠日喪不以制也者謂不得臨雨而制喪事豈有諸侯執紼者

五百人安得觸雨而行哉是徐邈之說理之不通令案傳文云雨不克葬喪不以制也是葬為雨止喪事不以禮制也上文云葬既有日不為雨止禮也明為雨止則非禮可知安得云傳意葬為雨止乎又且范引徐邈之注不言其非則是從徐說矣何為述范義而違之我注釋曰未及己丑而却期者謂雨之與葬皆是己丑之日也若未及己丑之日而遇雨其葬期有却者何為逆書己丑日葬也士喪禮有潦車載蓑笠者毛詩傳云蓑所以備雨笠所以禦暑是也

庚寅日中而克葬

傳而緩辭也足乎日之辭也疏釋曰言緩辭也者此日中克葬足乎日故云緩也定十五年日下昃乃克葬故云乃急辭也是二文相對為緩急故公羊傳云曷為或言而或言乃



乃難乎而也是二丈相對也

城平陽

楚師伐陳

九年春王正月公如齊注有母之喪而行朝會非禮音義朝直遙反疏注釋曰非禮經無異文者傳例云如往月危往也此朝書月即是非禮之異文也

公至自齊

夏仲孫蔑如京師

齊侯伐萊

秋取根牟疏釋曰公羊傳曰根牟者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也謂毋喪未期而取邑故諱不繫邾婁也若言諱不繫邾婁居母之喪縱非邾邑豈容無諱或當如左傳以根牟為國名也

八月滕子卒

九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈

晉荀林父帥師伐陳

辛酉晉侯黑臀卒于扈音義臀徒門反

傳其地於外也其日未踰竟也注外謂國都之外諸

侯卒於路寢則不地傳例曰諸侯正卒則日不正則

不日舊說踰竟亦不日然則諸侯不正而與未踰竟無以別之矣案襄七年鄭伯卒于操此年晉侯卒于扈文正與襄二十六年許男卒於楚同恐後人謂操扈是國故於疑似之際每為發傳曰未踰竟也音義竟音境別彼列反操七報反

疏注釋曰諸侯之國皆以侵伐會盟見經操扈經既無文而疑是國者周有千八百諸侯今盟會侵伐見春秋者不過數十而已操扈傳若不發焉知非國也曲棘不釋者雙名也去國遠矣故不假釋邾鄑郚以三言為名故傳釋之為國也晉侯黑臀不書葬者舊解以為篡立故也今案黑臀既書日卒未必篡立蓋魯不會故不書也

冬十月癸酉衛侯鄭卒

宋人圍滕

楚人伐鄭

晉郤缺帥師救鄭音義郤去逆反缺傾雪反

陳殺其大夫泄冶音義泄息列反冶音也

傳稱國以殺其大夫殺無罪也泄冶之無罪如何陳靈公通于夏徵舒之家公孫寧儀行父亦通其家注二人陳大夫音義夏戶雅反或衣其衣或衷其襦注衷者

襦在衷也音義衣其衣上於既反下如字襦而朱反衷本又作裏音里以相戲於朝音義朝直遥反泄冶聞之入諫曰使國人聞之則猶可使仁人聞之則不可君愧於泄冶不能用其言而殺之

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田

傳公娶齊齊由以為兄弟反之注齊由以婚族故還魯田爾雅釋親曰婦之黨為婚兄弟音義娶七住反不言來公如齊受之也䟽釋曰據定十年齊人來歸鄆讙龜陰之田言來也

夏四月丙辰日有食之注傳例曰言日不言朔食晦日則此丙辰晦之日也已巳在晦日之下五月之上推尋義例當是閏月矣文六年傳曰閏月者附月之餘日言閏承前月而受其餘日故書閏月之日繫前月之下葢史策常法丈有定例閏有常體無嫌不明故不復每月發傳哀五年公羊傳曰閏月不書此何以書推此言之則春秋固有在閏月而不冠以閏者矣至於閏不告月猶朝于廟閏月葬齊景公不正其閏無以言其事故書

見變禮音義復扶又反下注復以同冠工亂反朝直遙反見賢遍反疏注釋曰閏月所在無常而言有常體者閏是附月之餘文承前月是無體之常不謂所在有常

已巳齊侯元卒

齊崔氏出奔衛

傳氏者舉族而出之之辭也注何休曰氏者譏世卿也即稱氏為舉族而出尹氏卒寧可復以為舉族死乎鄭君釋之曰云舉族死是何妖問甚乎舉族而出之之辭者固譏世卿也崔杼以世卿專權齊人惡其

族令出奔既不欲其身反又不欲國立其宗後故孔子順而書之曰崔氏出奔衞若其舉族盡去之爾音義杼直呂反惡烏路反

公如齊五月公至自齊

癸巳陳夏徵舒弒其君平國

六月宋師伐滕注月者蓋為下齊惠公葬速起音義為于偽反疏注釋曰知非為宋師伐滕歸父如齊者宋師伐滕外事也歸父之聘經也諸侯時葬正也月葬故也今上有齊逐崔氏之文又非五月而葬明書月者為葬惠公也

公孫歸父如齊葬齊惠公

晉人宋人衛人曹人伐鄭

秋天王使王季子來聘

傳其曰王季王子也其曰子尊之也注子者人之貴稱音義稱尺證反疏釋曰傳知稱子是尊之也者此言王季子即是大子之母弟子者人之貴稱故稱子為尊之也叔服以庶子為大夫故直稱字而不繫王也卒稱王子虎者卒當稱名故繫王言之聘問也

公孫歸父帥師伐邾取繹音義繹音亦

大水

季孫行父如齊

冬公孫歸父如齊

齊侯使國佐來聘

饑音義饑本或作飢居疑反

楚子伐鄭

十有一年春王正月

夏楚子陳侯鄭伯盟于夷陵注夷陵齊地音義左氏作辰陵

公孫歸父會齊人伐莒

秋晉侯會狄于欑函注欑函狄地音義函音咸

傳不言及外狄注所以異之於諸夏音義夏戶雅反疏釋曰

哀十三年公會晉侯及吴子于黄池注云及者書尊及卑也是言及所以外吴何得此傳云不言及外狄者黄池之會欲同吴子於諸侯故直云及吴子不云會吴此不言及是外狄故云會狄不云及狄是不言及為外狄也若不外當云晉侯及狄會于欑函然隱三年齊侯鄭伯盟于石門不言及同吴于諸夏而云及吴子者不可全同中國故言及以别尊卑也

冬十月楚人殺陳夏徵舒注變楚子言人者弑君之賊

若曰人人所得殺也其月謹之疏釋曰經直言楚人知是楚子者下云楚子入陳明知此為討賊故變楚子言人也其月謹之者不能自討藉楚之力禍害必深故書月為謹之

傳此入而殺也其不言入何也注據入國乃得殺外徵舒於陳也其外徵舒於陳何也注據徵舒陳大夫不應外明楚之討有罪也注雍曰經若書楚子入陳殺夏徵舒者則入者内不受是無以表徵舒之悖逆

楚子之得正音義悖補對反

丁亥楚子入陳

傳入者內弗受也日入惡入者也何用弗受也不使夷狄為中國也注楚子入陳納淫亂之人執國威柄制其君臣傎倒上下錯亂邪正是以夷狄為中國音義惡烏路反傎丁田反本又作顛邪似嗟反疏釋曰上文美楚子入今又惡之者前為討徵舒討得其罪故變文以美之今為納二子失其所故日入以惡之

納公孫寧儀行父于陳

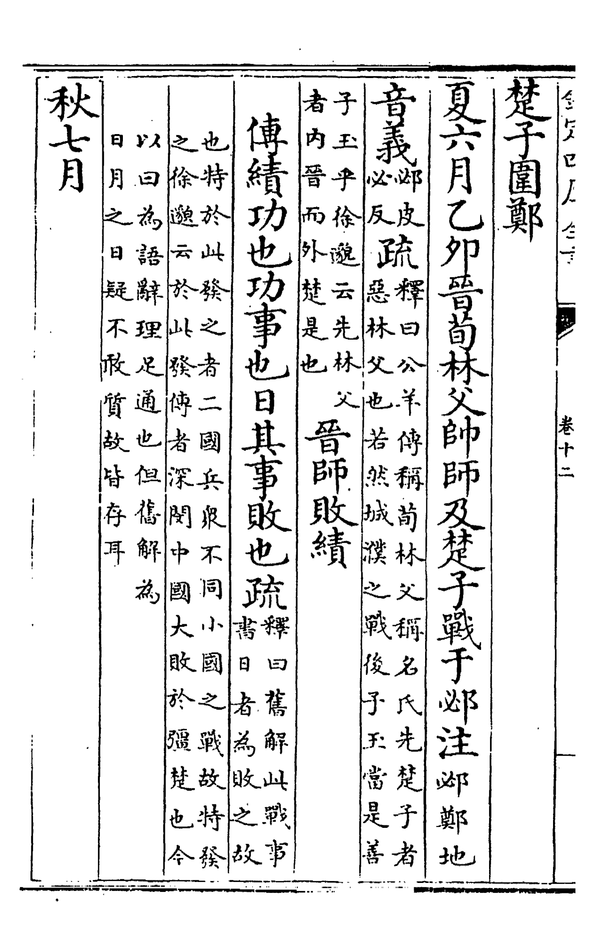
傳納者內弗受也輔人之不能民而討猶可注雍曰輔相鄰國有不能治民者而討其罪人則可而曰猶

可者明鄰國之君無輔相之道音義相息亮反疏釋曰麋信云二子不繫陳者以其淫亂明絶之也或當上有入陳之文下云于陳故省文耳無義例入人之國制人之上下使不得其君臣之道不可注二人與昏淫當絶而楚強納之是制人之上下音義強其丈反一音其良反

十有二年春葬陳靈公注傳例曰失德不葬君弑賊不討不葬以罪下也日卒時葬正也靈公淫夏姬殺洩冶臣子不能討賊踰三年然後葬而日卒時葬何邪泰曰

楚已討之矣臣子雖欲討之無所討也故君子即而恕之以申臣子之恩稱國以殺大夫則靈公之惡不嫌不明書葬以表討賊不言靈公無罪也踰三年而後葬則國亂居可知矣非日月小有前却則書時不嫌音義夏戶雅反

疏注釋曰失德不葬昭十三年傳文君弒賊不討不書葬以罪下也隱十一年傳文日卒時葬正也襄七年傳文案徵舒之弒靈公在十年五月至此纔二十一月而注云踰三年者諸侯五月而葬今踰五月至三年故曰踰也非日月小有前却者未五月謂之前過五月謂之却言葬有前却則書月以見危今三年始葬非是小有前却故書時不嫌也



楚子圍鄭

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲注邲鄭地音義邲皮必反疏釋曰公羊傳稱荀林父稱名氏先楚子者惡林父也若然城濮之戰後子玉當是善子玉乎徐邈云先林父者内晉而外楚是也　晉師敗績

傳績功也功事也日其事敗也疏釋曰舊解此戰事書日者為敗之故也特於此發之者二國兵衆不同小國之戰故特發之徐邈云於此發傳者深閔中國大敗於彊楚也今以曰為語辭理足通也但舊解為日月之日疑不敢質故皆存耳

秋七月

冬十有二月戊寅楚子滅蕭疏釋曰書日者徐邈云蕭君有賢德故書日也何休云責楚滅人國故書日若擇善而從則徐言與傳例合也

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘注清丘衛地

宋師伐陳

衛人救陳疏釋曰不言善者衛宋同盟外楚今反救陳不足可善故傳不釋

十有三年春齊師伐莒

夏楚子伐宋

秋螽

冬晉殺其大夫先穀音義穀户木反一本作穀疏釋曰此雖無傳於例為殺無罪也

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒

晉侯伐鄭

秋九月楚子圍宋疏釋曰徐邈云圍例時此圍久故書月以惡之也何休亦然范意或當不與也

葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋

夏五月宋人及楚人平

傳平者成也善其量力而反義也注各自知力不能相制反共和之義疏釋曰重發傳者嫌外內異也人者衆辭也平稱衆上下欲之也外平不道以吾人之存焉道之也

注吾人謂大夫歸父

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

傳滅國有三術注術猶道也音義路音路嬰一盈反中國謹日卑國月夷狄不日注卑國謂附庸之屬襄六年傳曰中國日卑國月夷狄時此謂三術其曰潞子嬰兒賢也疏釋曰中國日者謂衛滅邢之類是也卑國月者謂無駭入極齊侯滅萊之類是也夷狄不日者楚滅江黃吳滅州來之類是也此不云夷狄時而云不日者方釋潞子嬰兒書日之意故不云夷狄時也夷狄不日宜從下為文勢嬰兒為賢書日復稱名者書日以表其賢書名以見滅國所謂善惡兩舉也

秦人伐晉

王札子殺名伯毛伯

傳王札子者當上之辭也殺名伯毛伯不言其何也

注解經不言殺其大夫音義札側八反名上照反兩下相殺也

兩下相殺不志乎春秋此其志何也矯王命以殺之

非忿怒相殺也故曰以王命殺也注以王命殺謂言

王札子殺名伯毛伯是知以王命而殺之音義矯居表反

以王命殺則何志焉為天下主者天也繼天者君也

君之所存者命也為人臣而侵其君之命而用之是

不臣也為人君而失其命是不君也君不君臣不臣此天下所以傾也

秋螽

仲孫蔑會齊高固于無婁注無婁杞邑音義婁力侯反

初稅畝音義稅始銳反賦也

傳初者始也古者什一注一夫一婦佃田百畝以共五口父母妻子也又受田十畝以為公田公田在內私田在外此一夫一婦為耕百一十畝音義什一音十

十稅一也佃音田又徒偏反共音恭藉而不稅注藉此公田而收其入言不稅民疏釋曰徐邈曰藉借也謂借民力治公田不稅民之私也觀范之注以藉為賦藉理亦通從徐之言義無妨也初稅畝非正也古者三百步為里名曰井田井田者九百畝公田居一注出除公田八十畝餘八百二十畝故井田之法八家共一井八百畝餘二十畝家各二畝半為廬舍音義廬力魚反私田稼不善則非吏注非責也吏田畯也言吏急民使不得營私田音義畯音俊田大夫也公田稼不善則非民注民勤私

也初稅畝者非公之去公田而履畝十取一也以公之與民為已悉矣注悉謂盡其力音義去如字又起呂反疏釋曰何休云宣公無恩信於民民不肯盡力治公田故公家履踐案行擇其善畝穀最好者稅取之故曰履畝徐邈以為除去公田之外又稅私田之十一也傳稱以公之與民為已悉矣則徐言是也古者公田為居注八家共居井竈葱韭盡取焉注損其廬舍家作一園以種五菜外種楸桑以備養生送死音義韭音九楸音秋疏注釋曰損為減損也五菜者世所謂五辛之菜也何休又云古者井田之法一夫一婦受田百畝身與父母妻子五口以為一戶公田十畝又廬舍二畝半凡為田一頃一十二畝半也

大家而有九頃故曰井田廬舍在內貴人也公田次之重公也私田在外賤私也若五口之外名曰餘夫餘夫率受田二十五畝半記異聞耳於范氏注亦無所取

冬蝝生音義蝝以全反劉歆云蚍蜉子董仲舒云蝗子字林尹絹反

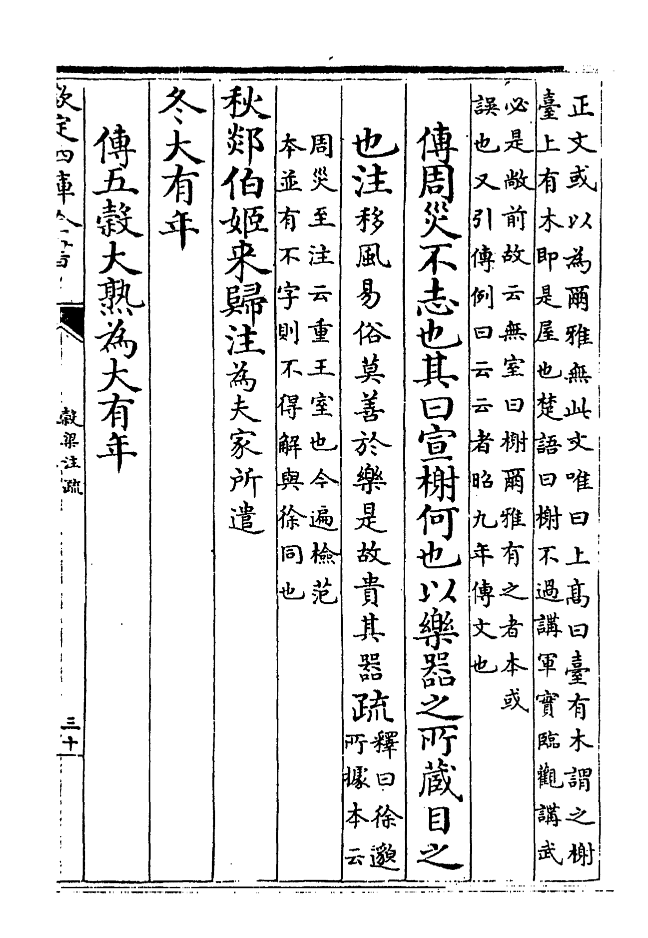
傳蝝非災也其曰蝝非稅畝之災也注凡春秋記災未有言生者蝝之言緣也緣宣公稅畝故生此災以責之非責也

饑

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁注甲氏

留吁赤狄別種晉既滅潞氏今又并盡其餘邑也滅夷狄時賢嬰兒故滅其餘邑猶月 音義 吁許于反種章勇反并必政反又如字 疏 釋曰傳例滅夷狄時嬰兒以賢書日故知餘邑書月亦為賢也甲氏留吁非國而云滅者甲氏留吁國之大邑而晉盡有之重其事故云滅若晉滅夏陽之類是也留吁言及者蓋小於甲氏也

夏成周宣榭災 注 成周東周今之洛陽宣榭宣王之榭爾雅曰室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢無室曰榭傳例曰國曰災邑曰火 音義 榭音謝本或作謝災左氏作火 疏 釋曰不言京師者爾時成周非京師故也公羊傳云宣榭者何宣宮之榭也故范注亦以為宣王之廟也無室曰榭爾雅



正文或以為爾雅無此文唯曰上高曰臺有木謂之榭臺上有木即是屋也楚語曰榭不過講軍實臨觀講武必是敞前故云無室曰榭爾雅有之者本或誤也又引傳例曰云云者昭九年傳文也

傳周災不志也其曰宣榭何也以樂器之所藏目之也注移風易俗莫善於樂是故貴其器疏釋曰徐邈所據本云周災至注云重王室也今遍檢范本並有不字則不得解與徐同也

秋郯伯姬來歸注為夫家所遣

冬大有年

傳五穀大熟為大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒音義錫星歷反

丁未蔡侯申卒

夏葬許昭公

葬蔡文公

六月癸卯日有食之

己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道注己未亦閏月之日斷道晉地音義斷徒短反一音短疏注釋曰十年夏四月丙辰日有食之已已齊侯元卒范以為丙辰晦之日也已已在晦日之下五月之上當是閏月可知此文與彼正同明亦

閏月之日也

傳同者有同也同外楚也疏釋曰不於清丘發傳者清丘魯不會故重舉厈以包之也

秋公至自會

冬十有一月壬午公弟叔肸卒

傳其曰公弟叔肸賢之也其賢之何也宣弑而非之也注宣公殺子赤叔肸非責之音義肸許乙反非之則胡為不去也曰兄弟也何去而之注言無所至與之財

則曰我足矣注宣公與之財物則言自足以距之織屨而食注織屨賣以易食音義屨九具反終身不食宣公之食君子以是為通恩也以取貴乎春秋注泰曰宣公弒逆故其禄不可受兄弟無絶道故雖非而不去論情可以明親親言義足以厲不軌書曰公弟不亦宜乎疏釋曰衛侯之弟鱄去君傳云合於春秋此不去君傳亦取貴於春秋者易稱君子之道或出或處或默或語鱄以衛侯惡而難親恐罪及己故棄之而去使君無殺臣之惡兄無害弟之愆故得合於春秋此叔肸以君有大逆不可受其禄食又是孔懐之親不忍奮飛使君臣之節兩通兄弟之情俱暢

故亦取貴於春秋叔肹書字鱄直稱名者叔肹內可以明親親外足以厲不軌比鱄也賢乎遠矣故貴之稱字鱄雖合於春秋無大善可應故直書名而已

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊音義臧子郎反

公伐杞

夏四月

秋七月邾人戕繒子于繒音義戕在良反殘也賊也猶殺也繒本或作鄫在陵反

傳戕猶殘也捝殺也注捝謂捶打殘賊而殺地于繒

惡其臣子不能距難音義挩他活反又徒栝反揷打也字林云木杖或作檏普木反揷草藥反打音頂惡烏路反難乃旦反疏注釋曰據楚子虔誘蔡侯般殺之于申不于國都也

甲戌楚子呂卒注商臣子莊王音義呂左氏作旅

傳夷狄不卒卒少進也卒而不日日少進也日而不言正不正蔄之也注中國君日卒正也不日不正也今進夷狄直舉其日而不論正之與不正疏釋曰夷狄不卒據自此以前吳楚君卒而不書日據襄十二年秋九月吳子乘卒言之也閒之也者中國卒則日不正乃不日夷狄進之則日不論正與不正故云蔄之也

公孫歸父如晉

冬十月壬戌公薨于路寢

傳正寢也疏釋曰重發傳者莊據始故發之宣公篡弑有嫌成公承所嫌之下故各發傳也

歸父還自晉至檉遂奔齊音義檉丑貞反左氏作笙

傳還者事未畢也注莊八年秋師還是也疏釋曰執則致歸父非執而書其還者為出奔張本也直名不氏者凡致者由上致之故例令不書歸父之氏明有致命之義也

自晉事畢也與人之子守其父之殯注人之子謂歸父子也言成公與歸父子共守宣公殯捐殯而奔

其父之使者是以奔父也注捐棄也奔猶逐也言成公棄父之殯逐父之使使謂歸父也父命未反而已逐之是與親奔父無異音義捐以全反使所吏反注同至檉遂奔齊遂繼事也注杜預曰檉魯竟外故言出音義竟音境

春秋穀梁注疏卷十二

春秋穀梁傳注疏卷十二考證

齊人取濟西田傳疏哀公犯齊陵邾而反喪邑易辭之也○臣召南按易辭之也不成句似當作亦易辭也凡經書取皆是易辭此宣公以田賂齊及哀公之犯齊陵邾喪邑經皆書齊人取是皆易辭也

宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元傳獲者不與之辭也○臣浩按為敵所禽曰獲穀梁以為不與之辭則迂矣經所書獲尚多韓

之戰秦獲晉侯鄢之戰公子友獲莒挐雞父之戰吳獲陳夏齧艾陵之戰吳獲齊國書豈皆不與之辭乎
晉趙盾弒其君夷皐傳出亡至于郊注易曰繼用徽纆寘于叢棘○易作係用徽纆此作繼用楊疏已言之
監本訛寘于作示于今依原文改正
又疏嚴法峻整○監本脫嚴字今依王弼注原文添
齊高固來逆子叔姬傳疏徐邈云傳言吾子是宣公女也禮亦通爾○推尋文義吾子吾字衍文禮當作理

晉趙盾衛孫免侵陳傳其不言帥師何也不正其敗前事故不與帥師也○臣名南按經書侵伐並不以言帥師不言帥師為褒貶傳例明曰將卑師衆曰師將尊師少直言將然則元年盾救陳書帥師統師衆也此年不書帥師統師少也陳初附晉故救之陳後即楚故侵之何有於敗前事乎傳乃自破例以言帥師為褒則無侅入極翬會伐鄭皆書帥師亦聖經所褒乎

公子遂如齊至黃乃復傳復者事畢也○劉敞曰遂受命而行辭病而反此春秋所惡也乃加事畢之文爲之文過何以訓事君按經明書至黃則使事未畢顯然

辛巳有事于太廟仲遂卒于垂傳此公子也其曰仲何也疏之也○臣名南按此與公羊同義但仲遂生而賜氏與季友同冠氏于名之上已是貴稱矣況連接如齊至黃乃復之下既稱公子此自不容復出也遂

為弑君逆賊王法所當誅自可援翬不書卒之例若以此書仲遂為貶為疏則非經意也

宋師伐滕疏知非為宋師伐滕歸父如齊者○監本脫者字今添

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

傳曰其事敗也○臣名南按舊解此戰書日者為敗之故也特於此發傳者二國兵衆不同小國之戰故特發之春秋於戰不論大小内外無不書日不獨此

戰書乙卯也如以為兩大國交爭不同小國則莊二十八年衛及齊戰衛師敗績一小一大亦書甲寅僖二十二年宋楚戰泓一小一大亦書己巳又如宋鄭之戰大棘則兩國皆小矣經書壬子何耶且書戰固有不書敗者為内諱敗自可不計至若秦戰令狐經書戊子戰河曲經書戊午又何嘗因書敗績而後書日乎疏又云今以為語辭是也傳文曰字後人作日字如公子啟曰誤作公子啟日亦是其證實則皆曰

字也

十有四年秋九月楚子圍宋疏徐邈云圍例時此圍久故書月以惡之也○臣浩按徐意以十五年夏五月經書宋及楚平其圍自秋迄夏凡九閱月而始解故曰最久

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸傳其曰潞子嬰兒賢也○臣名南按各本俱作曰字以上下文及疏推之曰字自是日字之訛日指癸卯也潞子例

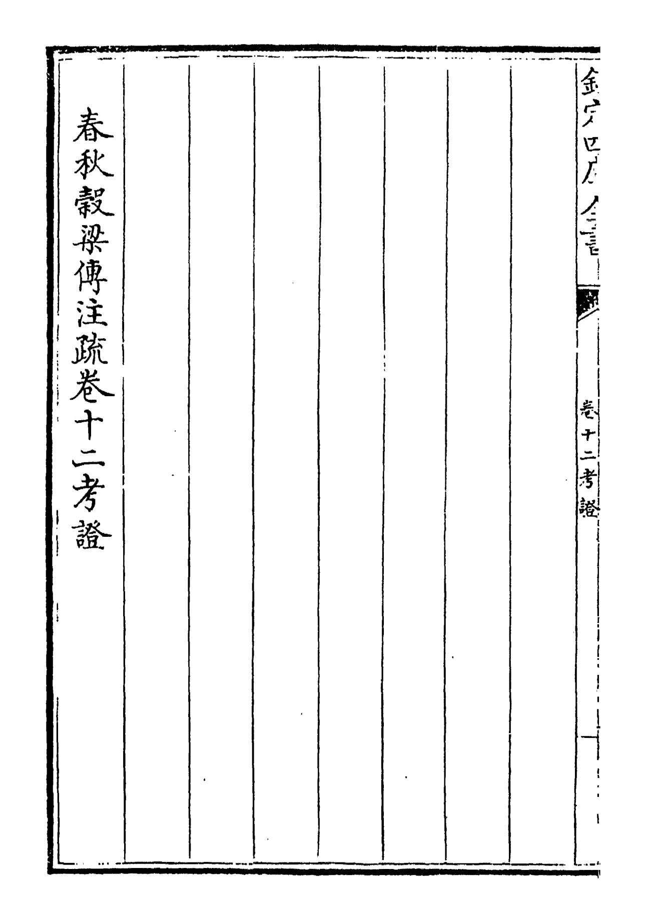
不應書日而書日則知其賢作曰字誤也

初稅畝傳古者什一注又受田一十畝以為公田○監本作五十畝別本作十五畝並誤今改正

傳井竈葱韭盡取焉疏凡為田一頃一十二畝半也○監本訛二十二畝半今改正

春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁注賢嬰兒故滅其餘邑猶月○臣召南按穀梁以嬰兒之歸書日為賢已屬附會范氏此注尤附會之甚者也經通例春王

正月雖無事亦書甲氏留吁之事適值其下耳



春秋穀梁傳注疏卷十二考證

欽定四庫全書

經部

春秋穀梁注疏卷十三 十四

詳校官監察御史臣劉人睿

給事中臣温常綬覆勘

覆校官庶吉士臣徐立綱

校對官中書臣汪日章

謄録監生臣陸維新

謄録監生臣王元愷

春秋穀梁注疏卷十三 起成公元年盡八年

晉范甯集解 唐陸德明音義 楊士勛疏

成公疏魯世家成公名黑肱宣公之子以周定王十七年即位謚法安民立政曰成

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰

傳終時無冰則志此未終時而言無冰何也注言終

寒時無冰當志之耳今方建丑之月是寒時未終疏釋曰徐邈何休並云此年無冰者由季孫行父專政之所致也桓十四年亦無冰范云政治舒緩之所致必不得與二說同也又爾時季氏不專政亦無冰明徐何之言不可用終無冰矣加之寒之辭也注周二月建丑之月夏之十二月也此月既是常寒之月於寒之中又如加甚常年過此無冰終無復冰矣音義夏戶雅反復扶又反疏釋曰終時無冰當志謂終寒時無冰當志之也此未終寒時謂今建丑之月是寒時未終而言無冰何也謂怪其書之意也終無冰矣謂過此時無冰則終無冰也加之寒之辭也謂於此月書者以此月是常寒之月加甚之辭故麋信徐邈亦云十二月

最是寒感之時故特於此月書之是也餘無冰不發特於此月發之者襄二十八年書春無冰則是一時無冰書時則是終寒時故不發傳此在二月葬宣公之下三月作丘甲之上是未終時故特發之桓十四年無冰在正月之下者舊解正月自為公會鄭伯不為無冰也或當月却而節前則周之正月亦是常寒之月注釋曰天有四時冬寒夏暑是冬為常寒之月於寒之中又加甚謂建丑是夏之十二月於寒之中又加甚於餘月雖未終時亦得於此月書之

三月作丘甲注周禮九夫為井四井為邑四邑為丘丘十六井甲鎧也音義鎧開代反疏釋曰何休云月者重錄之徐邈云甲有伎巧非凡民能作而強使作之故書月以譏之范雖無注或書月亦是譏公羊說作丘甲亦與此傳同唯左氏傳以為譏重

傳作為也丘為甲也注使一丘之民皆作甲疏釋曰後重發傳者文同事異不可以一例該之故也范別例云作例有六直云作者三云新作亦三也云作三者謂作丘甲一也作三軍二也作僖公主三也云新作三者謂新作南門一也新延廄二也新作雉門及兩觀三也言作者不必有新言新則兼作也二者皆所以為譏故傳曰作為也是有加其度也言新有故是也丘甲國之事也丘作甲非正也丘作甲之為非正何也古者立國家百官具農工皆有職以事上古者有四民有士民注學習道藝者疏釋曰何休云德能居位曰士范云學習道

藝者是以為之四民若以居位則不得為之民故云學習道藝也有商民注通四方之貨者有農民注播殖耕稼者有工民注巧心勞手以成器物者夫甲非人人之所能為也注各有業也音義夫音符丘作甲非正也

夏臧孫許及晉侯盟于赤棘注赤棘晉地疏釋曰盟不日者何休云謀結鞌之戰不相負所以不日者執在三年非此所得保保也案隱元年眛之盟為七年伐邾尚猶去日何為二年即執反云非此所得保保乎蓋謀為鞌戰歸我汶陽之田至八年渝前約故略之也

秋王師敗績于貿戎注貿戎地音義貿音茂左氏作茅戎疏釋曰左氏

以為戎敗之公羊與此亦同為晉敗之今經不云晉敗之者欲見王者無敵故也不書月者何休云深正之使若不戰范雖不解蓋不言晉敗及戰故亦略其日月

傳不言戰莫之敢敵也為尊者諱敵不諱敗注諱敵使莫二也不諱敗容有過否音義為于偽反為親者諱敗不諱敵注諱敗惜其毀折也不諱敵諸侯有列國尊尊親親之義也注尊則無敵親則保全尊謂王親謂魯然則孰敗之晉也音義敗必邁反又如字

冬十月

傳季孫行父禿晉郤克眇衛孫良夫跛曹公子手僂同時而聘於齊齊使禿者御禿者使眇者御眇者使跛者御跛者使僂者御僂者注御音迓迓迎也音義禿他木反眇亡小反跛波可反僂於矩反一音力主反疏釋曰左氏以為跛令云眇者公羊無說未知二傳孰是范明年注云郤克跛者意從左氏故也或以為誤跛當作眇蕭同姪子處臺上而笑之注蕭國也同姓也姪子字也其母更嫁齊惠公生頃公宣十二年楚人滅蕭故隨其母在齊音義姪子大節反又丈乙反頃公音傾聞於客客不說而去相與立胥

閭而語移日不解注胥閭門名音義說音悅胥閭思徐反下力居反解古買反又音蟹疏注胥閭門名釋曰即周禮二十五家也齊人有知之者曰齊之患必自此始矣注穀梁子作傳皆釋經以言義未有無其文而横發傳者甯疑經冬十月下云季孫行父如齊脫此六字音義横華孟反又如字脫徒活反又他活反疏注釋曰季孫行父禿是傳辭上脫季孫行父如齊六字

二年春齊侯伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗

續注新築衛地音義築音竹

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞌齊師敗續注鞌齊地音義僑本又作喬其憍反公子手左氏作首鞌音安疏釋曰徐邈云四大夫不舉重者惡魯狠遣四大夫用兵亦以譏之也然則諸國用兵亦應狠遣何以不具書之蓋是用兵重者故詳內也

傳其曰或曰日其戰也或曰日其悉也注悉謂魯四大夫時悉在戰也明二者皆當日疏釋曰案傳例疑戰不日不疑戰

則例書曰此傳云曰其戰曰其悉也者若使詐戰則魯雖四大夫戰亦不得書但傳以此戰不詐書事宜詳故因經書曰并見此意也曹無大夫其曰公子何也以吾之四大夫在焉舉其貴者也注不欲令内衆大夫與外卑者共行戰音義令力呈反疏釋曰復發傳者前為崇羈今為戰故重發之公羊以為公子手何以書憂内也杜解左氏以為備於禮並非穀梁意

秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于爰婁

傳鞌去國五百里爰婁去國五十里注國齊國也一戰緜地五百里焚雍門之茨注雍門齊城門茨蓋也

音義雍於用反泆在私反侵車東至海注侵車侵伐之車言時侵齊過乃至海君子聞之曰夫甚甚之辭焉注鄭嗣曰君子聞戰于鞌乃盟于爰婁焚雍門之泆侵車至海言因齊之敗逼之甚音義夫音符齊有以取之也齊之有以取之何也敗衛師于新築侵我北鄙敖郤獻子注謂笑其跛音義敗必邁反敖五報反跛布可反案杜預注左傳云郤克跛此傳言郤克眇范注當依傳而作跛恐非齊有以取之也爰婁在師之外注言師已逼其國疏釋曰爰婁去齊五十里今在師之外明晉師已逼到其國師謂晉師

也郤克曰反魯衛之侵地以紀侯之甗來注甗玉甑齊滅紀故得其寶音義[甗魚輦反又音言又音彥玉甑也]以蕭同姪子之母為質注齊侯與姪子同母異父昆弟不欲斥言齊侯之母故言蕭同姪子之母也兼忿姪子笑音義[質音致下同]使耕者皆東其畝注欲以利其戎車於驅侵易音義[易以豉反下伐易同]然後與子盟國佐曰反魯衛之侵地以紀侯之甗來則諾以蕭同姪子之母為質則是齊侯之母也齊侯之母猶晉君之母也晉君之母

猶齊侯之母也注言尊同也使耕者盡東其畝則是終土齊也注凱曰利其戎車侵伐易則是以齊為土不可注不可謂若不許已言請一戰一戰不克請再再不克請三三不克請四四不克請五五不克舉國而授於是而與之盟疏齊為晉所敗兵臨城下然則敗軍之將不可以語勇驚弦之鳥不可以應弓所以更能五戰者齊是大國邑竟既寬收拾餘燼足當諸國之師故請以五也

八月壬午宋公鮑卒

庚寅衛侯速卒

取汝陽田音義汝音問

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀注蜀某地

傳楚無大夫其曰公子何也嬰齊亢也注泰曰莊二

十二年丙申及齊高傒盟文二年乙巳及晉處父盟

傳曰不言公高傒處父亢也此傳會嬰齊書公以明

亢何乎蓋言高傒處父亢禮敵公書公則内恥也嬰

齊初雖驕慢終自降替故于會則書公以顯嬰齊之

驕亢于盟則稱人以表嬰齊之服罪然則向之驕正足以表其無禮不足以病公則書公可也音義向本又作鄉亦作鄉同許亮反下文同疏釋曰楚無大夫重發之者屈完當齊桓名氏始見非正例也椒與宜申二者不見名氏非大夫之例令稱公子是貴於同大夫之文故重發之嬰齊之亢又重發者高傒則沒公存氏處父無氏稱名嬰齊則前驕後讓三者皆異故各發之

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人繒人盟于蜀

傳楚其稱人何也注怪楚向稱公子今稱人齊在鄭

下蓋時王所黜疏釋曰知時王黜者以秦宋陳衛以下皆稱人稱人則非卿以其諸侯之大夫俱是微者必不能自有升降故知時王所黜齊以微敵之故師敗於韋兵臨城下微弱之極天子因其勢故退之鄭下此乃一時之宜非是常例也知諸侯之大夫是微人者傳直怪嬰齊稱人不論諸侯大夫明知並是微者於是而後公得其所也會與盟同月則地會不地盟不同月則地會地盟此其地會地盟何也以公得其所申其事也注公得其所謂楚稱人申其事謂地會地盟音義會與盟同月絕句不同月絕句則地會地盟絕句疏釋曰同月則地會不地盟者僖二十八年踐土之盟襄十六年溴梁之盟是也不同月則地會地盟者昭十三

年平丘之盟定四年皐鼬之盟是也今之屈向之驕也

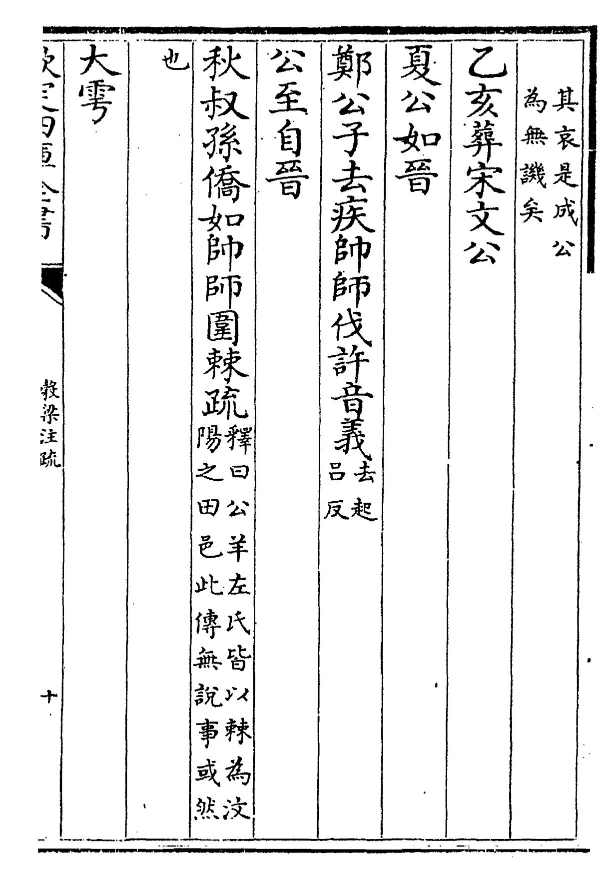
三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭注宋衛未葬而自同於正君故書公侯以譏之䟽注釋曰范意雖葬未踰年亦不得成君雖踰年而未葬亦不得成君故云宋衛未葬書公侯以譏之踰年未葬不得成君此注是也雖葬未踰年不得成君即四年鄭伯伐許注云喪未踰年自同於正君亦譏之是也

辛亥葬衛穆公

二月公至自伐鄭

甲子新宮災三日哭

傳新宮者禰宮也注謂宣公廟也三年喪畢宣公神主新入廟故謂之新宮音義禰乃禮反疏釋曰何休云此象宣公篡位當誅絕不宜列之昭穆成公結怨强齊不得久承宗廟之象也范以天災難知非人所及故不言之三日哭哀也其哀禮也注宮廟親之神靈所憑居而遇災故以哀哭為禮音義憑皮冰反迫近不敢稱謚恭也注迫近言親禰也桓僖遠祖則稱謚疏注釋曰范不據丹桓宮者傳云迫近不敢稱謚言近則宜對遠故據桓僖言之其丹桓宮以莊公娶父之讎女故特言桓宮以譏莊之不子也其辭恭且哀以成公為無譏矣疏釋曰不稱謚明其恭三日哭著



其哀是成公為無譏矣

乙亥葬宋文公

夏公如晉

鄭公子去疾帥師伐許音義去起呂反

公至自晉

秋叔孫僑如帥師圍棘疏釋曰公羊左氏皆以棘為汶陽之田邑此傳無說事或然也

大雩

晉郤克衛孫良夫伐廧咎如音義咎音羔

冬十有一月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟

傳其日公也來聘而求盟不言及者以國與之也不

言其人亦以國與之也注徐邈曰不言及謂凡書來

盟者也若宣七年衛孫良夫來盟是也以國與之謂

舉國為主故直書外來爾此先聘而後盟故不言來

盟總言及而不復著其人亦是舉國之辭音義復扶又反

不言求兩欲之也疏釋曰穀傳例前定之盟不日後定之盟則日此云公也者其實盟雖公在位但為前定則不日後定則日此其日公故也則後定亦可知矣但以上文聘既接公下文及則公文未顯嫌不得再煩尊者恐盟時無公故傳云公以釋之傳又云不言及者則宣七年衛孫良夫來盟是也不言其人者解此文不書内之名氏是也又云不言求兩欲之也者言求當直言求盟如孫良夫是也不言求者此云來聘又云及盟是也何者來聘是他求言及我欲也是兩國同欲之文非獨求之稱故云不言求兩欲之也若然上文云來聘而求盟者解二人本意來聘只為求盟為下不言求張本也

鄭伐許注鄭從楚而伐衛之喪又叛諸侯之盟故狄之

疏注釋曰知伐衛之喪又叛諸侯之盟故狄之者昭十二年晉伐鮮虞傳曰不正其與夷狄交伐中國故狄

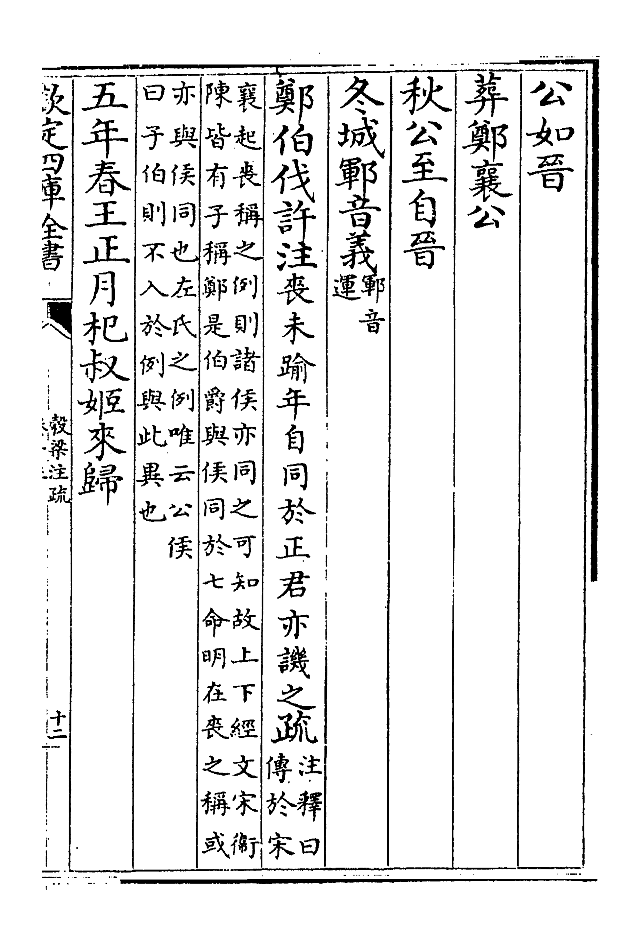
稱之也定四年傳云吳不稱子反其狄道也鄭衛同姓不有弔臨之恩而伐其喪其為惡行莫斯之甚而亦直舉國稱之明為夷狄之行也叛諸侯之盟者舊解以為上文背晉為諸侯所伐是也又其言伐喪者前年衛侯速卒楚師鄭師侵衛是也不於伐喪貶者其罪不積不足以成惡鄭既伐喪背盟一年之中再加兵於許故於此夷狄之

四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒

杞伯來朝音義朝直遥反

夏四月甲寅臧孫許卒



公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城鄆音義鄆音運

鄭伯伐許注喪未踰年自同於正君亦譏之疏注釋曰傳於宋襄起喪稱之例則諸侯亦同之可知故上下經文宋衛陳皆有子稱鄭是伯爵與侯同於七命明在喪之稱或亦與侯同也左氏之例唯云公侯曰子伯則不入於例與此異也

五年春王正月杞叔姬來歸

傳婦人之義嫁曰歸反曰來歸疏釋曰范氏云出女例凡三齊人來歸子叔姬一也郯伯姬來歸二也此杞叔姬來歸三也又別引文十八年夫人姜氏歸於齊為例者出既是同但內外為異故并引之也子叔姬淫而得罪為齊所逐故言齊人來歸今杞叔姬文既與之異故並發傳舉其上下郯伯姬亦足以相包故不更發之

仲孫蔑如宋

夏叔孫僑如會晉荀首于穀注穀齊地

梁山崩注梁山晉之望也不言晉者名山大澤不以封也許慎曰山者陽位君之象也象君權壞疏注釋曰詩云弈弈梁

山是韓國之鎭霍陽韓魏晉之地故云晉之望也

傳不日何也注據僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩書日高者有崩道也有崩道則何以書也曰梁山崩壅遏河三日不流晉君召伯尊而問焉伯尊來遇輦者輦者不辟使車右下而鞭之注凡車將在左御在中有力之人在右所以備非常音義壅於勇反遏於葛反伯尊左氏作伯宗辟音避將子匠反輦者曰所以鞭我者其取道遠矣注所用鞭我之閒行道則可遠伯尊下車而問焉注以其言

有理知非凡人曰子有聞乎對曰梁山崩壅遏河三日不流伯尊曰君為此召我也為之奈何輦者曰天有山天崩之天有河天壅之雖召伯尊如之何伯尊由忠問焉注用忠誠之心問之音義為此于偽反輦者曰君親素縞帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣注素衣縞冠凶服也所以凶服者山川國之鎮也山崩川塞示哀窮音義縞古老反疏注釋曰禮云素縞者鄭玄云黑經白緯謂之縞縞冠素紕以紕喪冠故謂之素縞是祥祭之冠也今注云素衣縞冠與鄭異也伯尊至君問之曰梁

山崩壅遏河三日不流為之奈何伯尊曰君親素縞帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣孔子聞之曰伯尊其無績乎攘善也注績功也攘盜也取輦者之言而行之非己之功也績或作續謂無繼嗣音義攘如羊反績本或作續

疏注釋曰舊說云伯尊晉之賢大夫輦人晉之隱士今一遇吐誠理難再得伯尊不能薦之於晉侯以救朝廷之急反竊其語而晦其人蔽賢罪深故被戮絕嗣子夏雖匿聖人之論能播教於西河令黑水之人欽其風蒲坂之間愛其道其罪既輕故直喪明而已然此之立說恐非其理何者天道冥昧非人所知大聖立言意在軌世則伯尊之戮未必由蔽賢人之言卜商喪明豈關匿聖人之論徒爭罪之

輕重妄說受罪淺深據理言之恐非聖賢之旨何休以為梁山崩壅河三日不流象諸侯失勢王道絶故自是之後六十年之中弑君十四亡國三十二案此傳說䇿者之言竟不論天子諸侯喪亡之事則何休之言未必通於此也

秋大水

冬十一月己酉天王崩注定王

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟于蟲牢注蟲牢鄭地音義蟲直忠反牢力刀反

六年春王正月公至自會疏釋曰何休云月者魯使大夫獲齊侯今親相見危之

故書月也傳例致月則危此書月必是危但不知同何說以否或當時有危傳不言之故范亦不解或亦為此

年公遠會始至立武宮取鄟

皆是危事故致會書月也

二月辛巳立武宮注舊說曰武公之宮廟毀已久矣故

傳曰不宜立也禮記明堂位曰魯公之廟文世室也武

公之廟武世室也言世室則不毀也則義與此違疏釋曰

禮記稱世室此傳云不宜立者禮記周末之書以其廟不毀故謂之世室此以武公之廟毀來已久今復立之故云不宜立范義與此違也何休解公羊以為臧孫許伐齊有功故立武宮左氏以為季文子以鞌之功立武宮據人雖别同是伐齊穀梁之意亦以勝齊立武宮也

傳立者不宜立也

取鄟

傳鄟國也音義鄟音專又巾轉反國名疏釋曰隱十年鄭伯伐取之直注云凡書取國皆滅也變滅言取明其易今不言滅鄟是明魯取之易也又惡鄟不備也凡書取之例以內外皆有外書取者即徐人取舒是也內書取者即取鄟是也其內被取邑亦為取齊侯取鄆是也公羊以為鄟是邾之邑與穀梁異

衛孫良夫帥師侵宋

夏六月邾子來朝音義朝直遙反

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒音義費音秘　疏釋曰案世本及左氏鄭伯費是鄭悼公不書葬者何休云楚伐鄭喪諸侯不能救晉欒書又侵之故去葬使若非伐喪者為中國諱也按隱三年注魯不往會則經亦不書則悼公不書葬者魯不會也

秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

楚公子嬰齊帥師伐鄭

冬季孫行父如晉

晉欒書帥師救鄭

七年春王正月鼷鼠食郊牛角注不言免牛者以方改卜郊吉否未可知音義鼷音奚否方九反疏注釋曰下傳稱免牲不曰不郊免牛亦然此言免牛則嫌似不郊故云不言免牛者以方改卜郊未可知也改卜牛鼷鼠又食其角乃免牛

傳不言日急辭也注辭中促急不容日疏釋曰宣三年郊牛之口傷彼言之是緩辭亦不云日此傳云不言日急辭也者案宣三年傳言之是牛自傷之緩此言其是鼠食牛之緩二者立文雖異俱是緩辭則辭間容日亦是緩辭傳云不言日急辭也此已發例則定十五年哀元年之類不言日者並是急辭也緩辭不言日者言之既是緩辭可知故不須更書日以見緩也過

有司也郊牛日展斛角而知傷展道盡矣其所以備災之道不盡也注有司展察牛而即知傷是展察之道盡不能防災禦患致使牛傷故不書日以顯有司之過斛球球然角貌音義斛角其樛反一音求角貌本或作觩非禦魚呂反球音求疏釋曰展省察也言日日皆省察牛之觩角而即知傷是省察之道盡矣展道雖盡不能防災禦患致使牛傷是其所以備災之道不盡是故不言日以責有司也牛角云觩者詩稱兕觥其觩又曰有觩其角是也改卜牛鼷鼠又食其角又有繼之辭也注前已食故曰繼其緩辭也曰亡乎人矣非人之所能也所

以免有司之過也注至此復食乃知國無賢君天災之爾非有司之過也故言其以赦之音義能如字亦作耐復扶又反下同疏釋曰解經上文云鼷鼠食郊牛角不言其此文云又食其角乃變言其故釋之云其緩辭也曰亡乎人也亡無也至此郊牛復食乃知國無賢君非人之所能也謂國無賢君之故為上天之所災非人力所能禁所以免有司之過也謂經言其者所以救有司也乃免牛乃者亡乎人之辭也免牲者為之緇衣纁裳有司玄端奉送至于南郊免牛亦然免牲不曰不郊免牛亦然注郊者用牲今言免牲則不郊顯矣若言免牛亦不郊而經

復書不郊者蓋為三望起爾言時既不郊而猶三望明失禮音義緇側其反纁許云反為于偽反疏釋曰重發傳者此再食乃免牛嫌與他例別故重發之注釋曰僖三十二年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望彼不云不郊此既云免牛又云不郊者彼免牲與三望同時故略去不郊之文此春免牛夏乃三望故備言之

吳伐郯音義郯音談

夏五月曹伯來朝音義朝直遙反

不郊猶三望

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵注馬陵衛地公至自會

吳入州來注州來楚地

冬大雩

傳雩不月而時非之也冬無為雩也疏釋曰傳例云月雩正也時雩非正也非正者其時未窮人力未盡毛澤已竭不雩則不及事故月以明之則經書秋八月雩九月雩是也既過此節秋不書旱則冬無為雩也故鄭釋廢疾去冬及春夏祭春秋說考異郵三時唯有禱禮無雩祭之事唯四月龍星見始有常雩耳故因載其禱請山川辭云方今天旱野無生稼寡人當死百姓何

依不敢煩民請命願撫萬民以身塞無狀是鄭意亦以不須雩唯有禱請而已

衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊注晉為盟主齊還事晉故使魯還二年齊所反之田音義穿音川

疏注釋曰公羊以為齊侯敗鞌之後七年不飲酒不食肉晉侯高其德遂反其所取侵地此雖無傳齊頃是中平之主安能以一敗之後七年不飲酒食肉乎故以為晉為盟主齊還事晉故使魯還二年齊所反之田杜預解左氏其意亦然

傳于齊緩辭也不使盡我也注若曰為之請歸不使

晉制命于我音義為于偽反疏釋曰僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師傳以言之為緩辭也今言歸之于齊為緩辭者之緩辭自是常例於齊之理未明故特釋之辭雖不同亦是緩也此以緩辭言之者諱不使制命於我也

晉欒書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣注婚禮不稱主人宋公無主婚者自命之故稱使納幣不書書者賢伯姬故盡其事

疏注釋曰公羊以為婚禮不稱主人宋公無主婚者辭容自命之故公孫壽來納幣稱使紀侯有母履緰受紀侯之母命婦人之命不通故不稱使案隱三年傳云其不言使何也逆之者微無足道焉爾據彼傳文以逆者微無足道焉爾故不言使則與公羊異覬此注意云宋公無主婚者自命之故稱使明為母命之則不稱使似與公羊同而與傳違者范以紀侯之與宋公皆是無母宜並稱主人但納幣是卿之事故稱宋公使也逆女是君之事使大夫非正故履緰不稱使今此注云婚禮不稱主人亦據諸侯母在者言之又且履緰不稱使大率言之亦是不稱主人之事故注言之耳納幣不書其經之所書者三莊公以非禮書一也公子遂以喪錄二也此為賢伯姬三也范知為賢伯姬者公羊傳云納幣不書此何以書錄伯姬也是為賢而錄也

晉殺其大夫趙同趙括

秋七月天子使召伯來錫公命

傳禮有受命無來錫命錫命非正也曰天子何也曰見一稱也注天王天子王者之通稱自此以上未有言天子者今言天子是更見一稱音義召上照反見賢徧反注同稱尺證反上時掌反疏釋曰王既是四大之重宜表異號莫若繫天以衆人卑故稱母子貴者取貴稱故謂之天子入春秋以來唯取仁義之稱未表繫天子之尊故曰更見一稱也公羊傳云其稱天子何元年春王正月王也其餘皆通矣何休云德合於元者稱皇德合於天者稱帝仁義合者稱王又云王者取天下歸往也天子者爵稱也聖人受命皆天所生故謂之天子或言天王或言天子皆相通也唯賈逵云

畿內稱王諸夏稱天王夷狄稱天子其理非也

冬十月癸卯杞叔姬卒注杜預曰前五年來歸者女既適人雖見出棄猶以成人之禮書之終為杞伯所葬故稱杞叔姬

晉侯使士燮來聘音義燮素協反

叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐郯

衛人來媵注杜預曰古者諸侯娶嫡夫人及左右媵各有姪娣皆同姓之國國三人凡九女所以廣繼嗣魯將

嫁伯姬于宋故衛來媵音義媵以證反又繩證反嫡丁歷反姪大結反娣音弟

疏釋曰公羊以為媵不合書其書者賢伯姬也左氏雖無其說蓋以來至於魯然後與俱行故書之此傳之意以伯姬為災而死閔之故書其事是言三傳意小異也

傳媵淺事也不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡其事也注不得其所謂災死也江熙曰共公之葬由伯姬則共公是失德者也傷伯姬賢而嫁不得其所音義共音恭下同疏注釋曰江熙以不得其所為共公失德文無所據范引之者傳異聞也

春秋穀梁注疏卷十三終

春秋穀梁傳注疏卷十三考證

二月無氷傳此未終時而言無氷何也終無氷矣加之寒之辭也○劉敞曰今所書正謂建丑之月乃是終時矣何云未終時乎若待建寅之月而書無氷建寅月令東風解凍不得更以無氷為異也臣浩按敞說甚確但傳意言建丑之月最寒於此無氷則終無氷矣理自可通也

作邱甲傳作為也疏言作者不必有新言新則兼作也

○監本脱言新二字今添

傳夫甲非人人之所能為也○臣召南按左氏謂譏重斂是也公穀二家皆以甲為鎧甲誤矣經所云甲被甲之士非造甲之工也以被甲之士為甲猶秦漢以後以執兵之士為兵周禮及司馬法皆云九夫為井四井為邑四邑為邱四邱為甸令使邱出甲士一人是增兵也魯政雖衰勢安能强耒耜耰鋤之農人俱為造甲之函人乎

臧孫許及晉侯盟于赤棘疏何休云謀結鞌之戰不相負所以不日者執在三年非此所得保也○臣召南按疏此條大誤据何休公羊注本文云執在三年外尋舊盟後非此盟所能保其言執指十六年執季孫行父也其言尋盟指三年冬荀庚來聘及荀庚盟也何休于傳不誤疏乃以隱元年盟眛因七年伐邾而盟去日駁之誤也赤棘盟後晉魯交歡豈有三年即執之事見於經傳何休謂執在三年外尋舊盟後而

疏以為三年即孰不亦異乎

王師敗績于貿戎傳然則孰敗之晉也○臣召南按穀梁說同公羊理不可信如果晉人抗拒王命撓敗六師聖人正宜書其實以為萬古强藩犯上之戒何故反為隱諱假書貿戎乎

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞌齊師敗績傳或曰日其悉也○臣浩按經於每戰書日豈

以諸大夫悉出而後書曰戕

公會楚公子嬰齊于蜀傳注傳曰不言公高傒處父亢也○監本脱公字今增

又疏今稱公子是貴於同大夫之文○推尋文義應作貴同于大夫之文

公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人繒人盟于蜀○繒人監本誤作繪人今改正

傳楚其稱人何也注齊在鄭下蓋時王所黜○臣召南

按此注無理亦無所据齊雖新挫於鞌較其國勢猶遠出宋衛陳鄭之上此會楚為主盟意在抗晉齊本强而仇晉尤楚人之所喜無緣降其班于諸國也范氏謂時王所黜時王之賞罰豈能施於强藩又楚實主盟豈猶禀時王之黜陟以定班序乎左傳杜注曰齊大夫不名非卿得其實矣

立武宮注禮記明堂位云云○臣召南按伯禽廟號太室明見於經至以武宮為武世室實始於此非舊有

此兩世室名也魯後儒作明堂位誇陳魯事見有武宮不毀未及考其建自季孫謬稱為武世室因目魯公廟為文世室可擬周之文武而不知魯公廟曰世室並無文世室之名也經明書立武宮是新作也如果舊為不毀之廟豈至此時始立乎傳直言不宜立是也范氏轉執明堂位以疑經傳誤矣

鼷鼠食郊牛角改卜牛鼷鼠又食其角乃免牛傳其所以備災之道不盡也疏言日日皆省祭牛之觤角而

即知傷○即字監本誤作則今改正

傳所以免有司之過也疏非人之所能也○監本誤作非人所不能也今改正

傳免牲者為之緇衣纁裳有司玄端奉送至于南郊○劉敞曰未必然也牛衣人服如何襲被乎凡郊牛稷牛必皆在滌三月滌者牢也今既有傷則不復在滌是為免之耳 臣照按免牲者為之緇衣纁裳言司其事者之服飾也牽牲之人則服此服有司則服玄端

劉敞悞會而有牛衣人服之譏亦足嗤矣

春秋穀梁傳注疏卷十三考證